

КРЪГЛА МАСА: МЕРКИ ЗА ИНТЕГРАЦИЯ НА РОМИТЕ ПО ФМ НА ЕИП И НФМ 2014-2021

Предизвикателства пред проектите за социално приобщаване и овластяване на ромите

National Focal Point

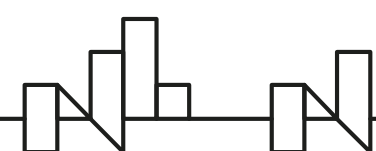
Central Coordination Unit Directorate

Council of Ministers



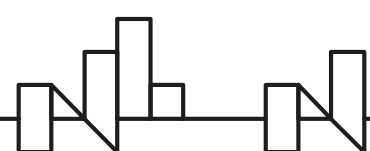
Въведение

- ✓ Включени са обобщени от оценки по ФМ на ЕИП от предходния период, доклади за мониторинг по настоящите програми, оценката на програма ЗОВ по БШПС, оценката на интегриранта процедура по ОПРЧР и ОПРР за социални жилища, анализа на БАН към мониторинговия доклад за изпълнението на НСИР (за 2017 г.), доклада от преселекцията на концепции на общини, бенефициенти по интегрираната процедура по ОПРЧР и ОПНОИР
- ✓ Въпреки различния характер, цели и контекст на тези доклади, едни и същи проблеми се повтарят – затова ги събрахме в един кратък списък, който да послужи за основа на дискусиите в групи по-късно (целта не е да negliжираме позитивните заключения и постиженията по всички разгледани програми и проекти – на предходни събития са представяни значителен брой добри практики)
- ✓ Ограничили сме се предимно до проблеми, които касаят пряко планирането, изпълнението, докладването и оценката на мерките на програмно и проектно ниво – съвсем умишлено не се спираме на препоръките за политиката по интеграция на ромите, като и за необходимите реформи в тази сфера



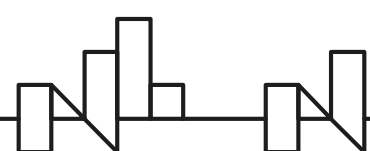
Участие на ромите 1

- ✓ Не е ясно по проектите с ромски фокус как се **предвижда включването на ромските общности във всички етапи на програмния цикъл** – от програмирането през изпълнението и отчитане на резултатите
- ✓ **Включването на ромите в процеса на програмиране не гарантира тяхното по-нататъшно участие** в прилагането на мерките и създаването на ефекти за тяхната общност.
- ✓ Не винаги **участието на НПО в изпълнението на проекта гарантира адекватно включване** на ромските общности – ако ромите останат пасивен участник, съществува реална заплаха за намаляване на въздействието и устойчивостта на мерките



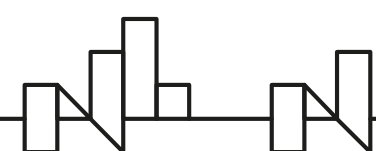
Участие на ромите 2

- ✓ **Липса на гаранции, че представителите на уязвимите групи ще се възползват от предлаганите услуги пропорционално на потребностите си и че резултатът ще бъде намаляване на остротата на проблема и постигане на по-голямо равенство между всички групи.** Като краен резултат се оказва, че процентът на ромите, които са се възползвали от дейностите в рамките на проектите, е доста малък – но общественият отглас е, че се правят поредните проекти и програми за роми – този ефект е негативен за ромската общност
- ✓ **Недостатъчен и неравномерен (не навсякъде) капацитет на ромските общности да се самоорганизируют** - конвенционалните методи за публично информироване не са достатъчни и нямат особен ефект за активизирането на общността. Без предварителна подготовка на ромите им е трудно да участват в сесиите за планиране, когато трябва да дефинират проблемите на тяхната общност и да предлагат решения



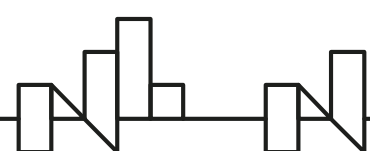
Капацитет

- ✓ Липса на капацитет на ПО/УО за разработването на мерки за приобщаване и овластяване на ромите
- ✓ Овластяване на ромите – как това спомага за ефективността на политиката за включване на ромите - смисълът не винаги е ясен на институциите
- ✓ Капацитетът на местно ниво варира в резултат на разлики в лидерството, политическата воля, икономическото положение на региона и партньорите - ограниченията на капацитета стават очевидни след сключване на договорите, тъй като някои проекти са били подготвени от външни консултанти



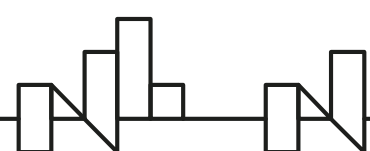
Мониторинг и контрол

- ✓ **Липса на адекватен механизъм за мониторинг и контрол на планирането и отчитането на индикаторите** по проектите, който да гарантира достоверност и качество на информацията, чрез която се отчита постигането на целите на интервенцията
- ✓ Не винаги е ясна **връзката между спецификата на мерките, целевата група и индикаторите**, чрез които ще се измерва съответната цел на интервенцията
- ✓ Липса на заложиени конкретни количествени и качествени целеви индикатори или заложиени недопустимо ниски целеви индикатори
- ✓ Липса на механизми за проследяване на дългосрочните въздействия от проектите



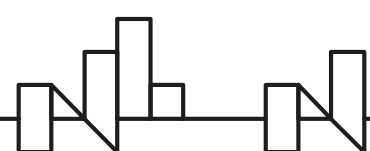
Устойчивост

- ✓ **Липса на устойчивост на изпълнените по проектите дейности.** В повечето случаи дейностите са припознати на местно ниво, но липсва финансиране за продължението им - когато приключи срокът на външно финансиране на определени дейности/мерки, дори след доказателства за ефективността и ефикасността им за решаване на даден социален проблем, не се заделят бюджетни средства за продължаване и мултиплициране на добрата практика
- ✓ Не се планират **дейности, намаляващи риска за ефективността и устойчивостта** - без ясна стратегия как да бъдат идентифицирани и включени ромите в различните фази от подготовка и изпълнение на проектите и то в дългосрочен аспект – резултатите са временни и неустойчиви



Хоризонтални

- ✓ **Политизиране на ромските проблеми.** Публичните дебати са доминирани от отявлен антиджипсизъм
- ✓ **Липса на адекватно разпространяване на информация за политиките за социално и икономическо включване на ромите** – липсва информация за положителни резултати и въздействия за цялата местна общност
- ✓ **Липса на устойчиви механизми за координация между всички заинтересовани страни,** както на национално, така и на местно ниво предвид комплексния характер на интеграционните мерки



Благодаря за вниманието!

www.eeagrants.bg

National Focal Point

Central Coordination Unit Directorate

Council of Ministers