

# Програма „Вътрешни работи“

*Подготовка и провеждане на процедури по реда на ЗОП и  
ПМС №118/20.05.2014 г. Изисквания на програмния оператор.  
Норвежки финансов механизъм 2014-2021 г.*

Дирекция  
„Международни  
проекти“



# I. Подготовка на процедури от Бенефициера

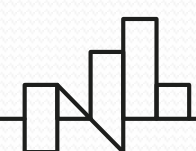
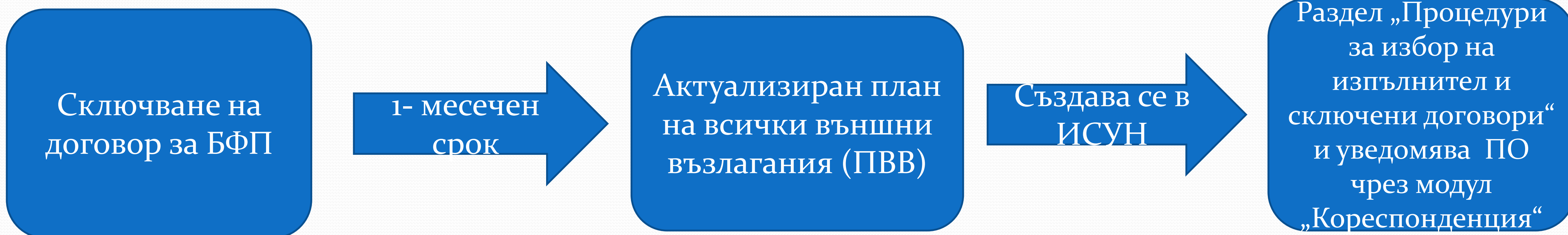
## План за външно възлагане

следва да се отрази за всички поръчки по проекта за целите на извършвания предварителен и последващ контрол от Програмния оператор.

Преглед на процедура за избор на изпълнител и сключени договори

Печат   + ОТВОРИ ВСИЧКИ

- > 1. Юридически/Физически лица
- > 2. Договори с изпълнители
- > 3. Процедури за избор на изпълнител и сключени договори



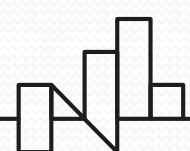
# План/график за външно възлагане на поръчки

## Задължение на възложителя/бенефициера при изготвяне на плана за външно възлагане на обществени поръчки.

- Всички външни услуги/доставки/строителство/ по проекта да са описани в плана за външно възлагане;
- При планирането да са отчетени всички потребности на бенефициера;
- При планираните ОП и директни възлагания по ПМС № 118/20.05.2014 г. да няма разделяне на поръчката на части с цел прилагане на ред за възлагане за по –ниски стойности; (При ПМС №118/2014г. се следи за натрупване за сходни дейности в рамките на целия период на проекта)
- Планираните дати за стартиране на възлагането да са в съответствие с плана за изпълнение на проекта.

**При изменения на плана за външно възлагане (напр. промяна на вида на процедурите, съществена забава и др.)**

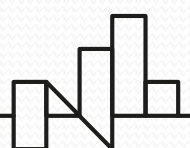
Бенефициерът следва да уведоми ДМП за всяка промяна на плана за външните възлагания до 5 работни дни от настъпването на промяната.



# План/график за външно възлагане на поръчки

Завършване на проверката на плана за външно възлагане (Анекс ЕХ-Р-2- Контролен лист за проверка на график за поръчките)

- Одобрение на представения план се удостоверява от ПО с попълване и публикуване в ИСУН на контролен лист (Анекс ЕХ-Р2-Контролен лист за проверка на график за обществени поръчки)
- Възложителят/Бенефициерът се уведомява чрез ИСУН в раздел „Комуникация“ за одобряването или неодобряването на плана за външно възлагане.





## Съгласуване на документи за обявяване на обществена поръчка от възложителя/бенефициера

Възложителят/Бенефициерът изпраща пакета с документи за осъществяване на предварителен контрол

чрез ИСУН в  
съответния раздел и  
уведомяват ПО чрез  
модул  
„Кореспонденция“

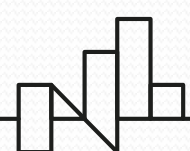
Отдел ПКН отразява резултата от контрола чрез Анекс ЕХ-Р-4-4h и съставя писмено становище.  
(цялата отговорност е за възложителя/бенефициерите в случай на неотразени коментари или допълнително нанесени промени в документите)

Срок от 20 работни дни

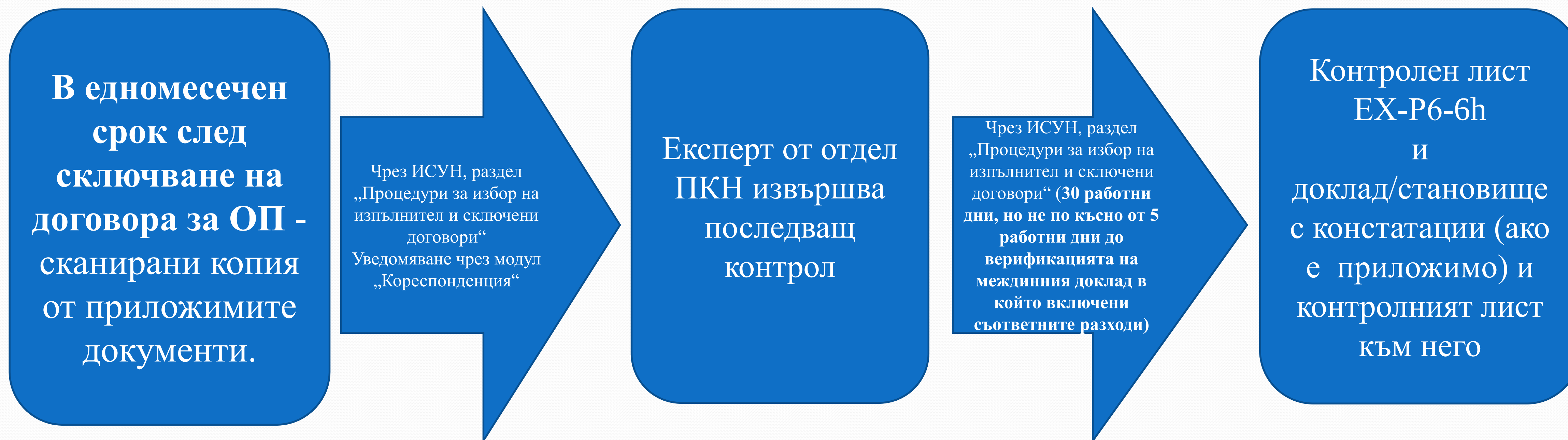
Възложителят/Бенефициерът, уведомява за деня, часа и мястото на отваряне, разглеждане и оценка на офертите.

3 дни преди  
датата на  
отварянето

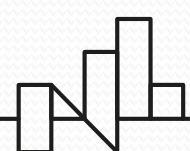
Публикуване на решение за откриване на ОП/ публична обява по ПМС № 118/2014



# Последващ контрол осъществен от Програмния оператор.



- Административната проверка и такава на място от отдел ПКН се извършва от експерти на отдела, които не са осъществявали предварителен контрол на документацията преди нейното публикуване и които не са участвали в качеството си на наблюдатели в оценителните комисии по съответната обществена поръчка.



# Публикуване в ИСУН на документи за осъществяване на предварителен/последващ контрол

Раздел „Процедури за избор на изпълнител и сключени договори“, „прикачени документи“ и уведомление посредством модул „Кореспонденция“

Преглед на процедура за избор на изпълнител и сключени договори

Печат

ОТВОРИ ВСИЧКИ

1. Юридически/Физически лица

2. Договори с изпълнители

3. Процедури за избор на изпълнител и сключени договори

Преглед на процедура за избор на изпълнител и сключени договори

2. Договори с изпълнители

3. Процедури за избор на изпълнител и сключени договори

| Предмет на предвидената процедура            | Обект на процедурата | Приложим нормативен акт | Действия |
|----------------------------------------------|----------------------|-------------------------|----------|
| Доставка на специализирано оборудване и МПС. | Доставка             | ЗОП                     | Преглед  |

Предмет на предвидената процедура

Доставка на специализирано оборудване и МПС.

Обект на процедурата

Доставка

Приложим нормативен акт

ЗОП

Тип на процедурата

Открита процедура

Прогнозна стойност

550 507.00

Планирана дата на обявяване

30.06.2019

Описание

Планирано е провеждане на обществена поръчка по реда на ЗОП за избор на икономически оператор за доставка на специализирано оборудване и МПС.

Процедурата е преминала през предварителен контрол от УО

Не

Процедурата е преминала през предварителен контрол от АОП

Не

Уникален номер от регистъра на АОП за процедури проведени по ЗОП

Интернет адрес

Прогнозна стойност съгласно обявление

550 642.28

Крайна дата за подаване на оферти

04.06.2019

Дата на обявление на процедура за външно възлагане

Обособени позиции

| Наименование | Сключен договор | Действия |
|--------------|-----------------|----------|
|--------------|-----------------|----------|

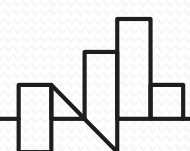
Прикачени документи

| Тип документ | № на версия | Дата на активиране | Описание                                                                                                                            | Файл                                                |
|--------------|-------------|--------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|
|              | 1           | 01.11.2019         | Проект на документация за ОП с предмет "Доставка на специализирано оборудване и МПС за целите на оперативно-издирвателната дейност" | Документация ОП доставка на МПС за ОИД.zip<br>Свали |
|              | 1           | 01.11.2019         | контролен лист проверка на документация Анекс 4.8.1.1.3                                                                             | DOC.pdf<br>Свали                                    |
|              | 2           | 04.11.2019         | контролен лист проверка на ТС Анекс 4.8.1.1.3                                                                                       | kontrolen list.pdf                                  |



# Пакет документи за осъществяване на предварителен контрол по ЗОП

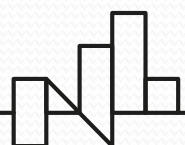
- технически спецификации,
- решение
- обявление, *критерии за подбор*
- методика за определяне комплексната оценка на офертите (когато е приложимо)
- проект на договор
- прогнозен бюджет на поръчката
- списък с минимум трима потенциални производители (за всеки артикул, включен в ТС - при доставка на оборудване) или минимум трима потенциални изпълнители (за услуга и СМР) (*Прогнозният бюджет следва да включва индикативни стойности за всеки вид дейност по поръчката (строителство, услуга, доставка), с цел спазване на разпоредбата на чл. 11, ал. 2 от ЗОП, както и източниците на финансиране, включително и случаите на релокация на средства.*)



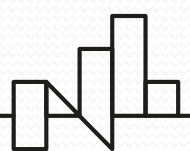


# Пакет документи за осъществяване на последващ контрол на ОП по ЗОП (т. 13.4 от СУК)

- 1. Становището за съответствие със закона, писмени мотиви, в случай, че са изпращани такива до АОП и окончателен доклад от Агенцията в случаите на осъществен предварителен контрол по реда на чл.229 от ЗОП;
- 2. Обявеното в Регистъра за обществени поръчки Решение за откриване на процедура и утвърдените с него обявление или обява за събиране на оферти, и документация за процедури за възлагане на обществени поръчки;
- 3. Информация за сключен договор, изпратена на основание чл. 185 от ЗОП;
- 4. Обявлението за сключен договор в Официалния вестник на ЕС, когато процедурата е над прага, предвиден в чл.66 от ЗОП;
- 5. Списък на получените документация за процедури за възлагане на обществени поръчки (ако е приложимо);
- 6. Кореспонденция при постъпили запитвания;
- 7. Заповед за назначаване на комисия, както и последващи заповеди за изменение състава на комисията, ако е приложимо. Отдел ПКН проверява дали: съставът на комисията е от нечетен брой членове; в състава на комисията е включен експерт с професионална компетентност; включен ли е външен експерт от списъка на АОП съгл. чл. 51, ал. 2, от ППЗОП (по преценка на възложителя); в състава на комисията не са включени експерти, които са изготвили или съгласували техническите спецификации или документацията.
- 8. Полученият от служителите по чл. 48, ал 6 от ППЗОП списък с участниците;
- 9. Всички представени оферти;
- 10. Протоколите и докладът от работата на комисията и приложенията към тях;
- 11. Списъци на присъстващите представители на участниците на откритите заседания на комисията;
- 12. Декларации по чл. 103, ал. 2 за липса на конфликт на интереси с кандидатите или участниците, подписани от членовете на комисията;
- 13. Документи, удостоверяващи, че Възложителят е изпратил протокола с констатациите относно липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор на Възложителя; на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП;
- 14. Уведомителни писма до участниците (ако е приложимо) или публикувано съобщение на профила на купувача, в случай на промяна на датата и часа на отваряне на офертите; уведомителни писма до участниците относно отделни заседания на комисията;
- 15. Решение на Възложителя за обявяване класирането на участниците и участника, определен за изпълнител;
- 16. Аргументираните писмени становища (особено мнение) на член/ове на комисията, в случай че същият/същите не е съгласен с решенията и предложенията на комисията;
- 17. Документите, изискуеми на основание чл. 54, ал.1, т. 1-5 и т. 7 от ЗОП, както и изискваните документи по чл. 112 от ЗОП;
- 18. Сключените договори с избраните изпълнители и приложенията към тях;
- 19. При установяване от бенефициера, че са постъпили жалби по процедурата - бенефициерът следва да представи информация за постъпилите жалби в срок от 5 работни дни от постъпване на жалба при бенефициера.
- 20. Изменения на договора (ако е приложимо).
- 21. Заверени копия от попълнени контролни листа за проверка на документацията по различните процедури;
- 22. Попълнена от възложителите справка



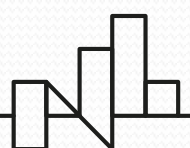
# Избор на изпълнител съгласно ЗОП





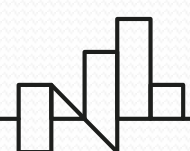
# Несъответствия с изискванията на ЗОП, установени от АОП и коментари на ОтО по документации за обществени поръчки по ЗОП

- Решение
- Обявление
- Техническа спецификация
- Методика за оценка на офертите
- Договор



# Решение

- Липсва/неточно посочване на линка на профила на купувача
- Няма съответствие на текстове от Решението със съответните раздели на Обявлението (напр. наименование, описание и др. IV.3 от Р = II.2.4 от О)
- В Решението не винаги се излагат конкретни причини, които не позволяват разделянето на обществената поръчка на обособени позиции (чл.46, ал.1 от ЗОП), или липсват мотиви за избор на вида на обществената поръчка;
- Неправилна или обща препратка към правната норма, относима към сроковете за обжалване
- Няма посочване на вида и номера на документа за упълномощаване на дадено лице за възложител по дадена обществена поръчка (когато е приложимо)





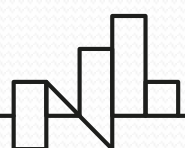
# Обявление

- В поле I.3) не е посочен линк на профила на купувача или няма директен линк, водещ до документацията
- В полета II.1.4) и II.2.4) не е описано естеството и количеството, обема на доставка, относими към конкретната обособена позиция (напр. посочено е наименованието на ОП, но вместо информация за естество и количество на доставката/услугата, е направена препратка към техническата спецификация).
- В поле II.2.4) често възложителите поставят изисквания за доставките да са в определени разфасовки, напр. „папка-джоб – 20 бр. в опаковка“. В този случай, възложителят следва да може да обоснове, че поставеното условие произтича от обективни обстоятелства и не предопределя конкретни производители или търговски марки на продуктите
- В поле II.2.4) възложителите изискват доставка на „съвместими“ консумативи, като е допълнено, че те трябва да са „произведени в заводи, различни от тези на производителя на съответната марка машина“ (напр. при доставка на неоригинални консумативи – тонер касети за принтери). Изискването е ограничително, ако недопускането на участници, които предлагат консумативи, произведени в заводи на съответната марка, не е обосновано от конкретни нужди на възложителя



# Обявление

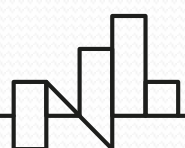
- Поле II.2.5) „Критерии за възлагане“
  - Противоречива информация/несъответствие относно критериите за възлагане, посочени в обявлението и в документацията
  - Непосочване на относителна тежест на показатели или подпоказатели при наличие на методика за оценка
- В поле III.1.2) се поставя изискване за минимален оборот по ОП, който не е съобразен с разпоредбите на чл. 61, ал. 2 и ал.3 от ЗОП
- В поле III.1.2) се поставят ограничения по териториален признак за минимален оборот в сферата на предмета да се счита оборот от дейности на територията конкретна община. Изискването е ограничително и възложителят следва да може да обоснове и докаже, че лица, реализирали оборот от сходни доставки на територията на други общини не могат да изпълнят успешно и качествено договора
- В поле III.1.3) често възложителите залагат условия, водещи до кумулативното натрупване на изисквания към един експерт, което води ограничаване на кръга от участници
  - към ръководителя на проекта е поставено изискване да има „висше образование в областта на компютърните и/или информационните системи и технологии или еквивалентна; да притежава мин. 6 год. опит в разработване и внедряване на географски инф. системи; участие при изпълнение на минимум 2 успешно приключили дейности (проект/договор) по поддръжка на географска инф. система в сферата на кадастъра и/или планове за регулация“
- Не е спазен чл. 64, ал. 3 от ЗОП – следва да се добави „EN“ при посочване на стандарти за управление на качеството





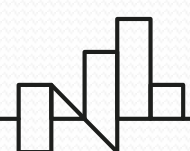
# Обявление

- В поле III.1.3) възложителите посочват критерии за подбор, без да указват документите, чрез които се доказва изпълнението на поставените условия - чл. 59, ал. 5 ЗОП
- на етап подаване на оферта участниците декларират съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП, но възложителят е длъжен да укаже в обявлението какви документи приема за доказване на поставените критерии при условията на чл. 67, ал. 5 и 6 ЗОП
- В поле III.1.3) се поставят изисквания към квалификацията на експертите, които не са съобразени с естеството на поръчката
- В поле III.1.3) се поставя изискване участниците да са изпълнили поне 3 дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, изпълнени през последните три години от датата на подаване на офертата
  - Условието може да се разглежда като ограничително, ако възложителят не разполага с аргументи, че изпълнението на една дейност, сходна или идентична с предмета на поръчката, не е достатъчен опит за качествената реализация на възлагания договор (вж. чл. 63, ал. 1 ЗОП)



# Обявление

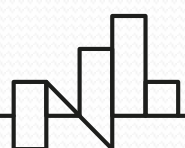
- В поле III.1.3) често се поставя условие участникът да има собствена или наета техника
- напр. „да разполага с минимум два броя транспортни средства (собствени или наети) за изпълнение на обществената поръчка“ Условието може да се приеме за ограничително по смисъла на чл. 2, ал. 2 ЗОП. Следва да се има предвид възможността по чл. 65, ал. 1 ЗОП, според която участниците могат да се позоват на капацитета на трети лица, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с техническите способности и професионалната компетентност
- Непълно посочване на основанията за отстраняване на участниците в процедурите/поръчките съгласно чл.55, ал.2 от ЗОП
  - в документацията е посочено някое от основанията за отстраняване по чл. 55, ал. 1 от ЗОП, но същото не е посочено в обявлението
- В поле III.2.2) е посочено, че ще се отстранява участник, лишен от правото да се упражнява определена професия или дейност съгласно чл. 55, ал. 1, т. 2 от ЗОП, но не е посочена конкретна професия или дейност





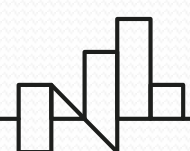
# Обявление

- Условията в поле VI.3) относно гаранцията за изпълнение следва да са едни и същи, независимо от нейната форма - срокът на валидност на видовете гаранции (парична сума, банкова гаранция и застраховка) следва да е еднакъв
- В поле VI.3) често се поставя изискване към своето техническо предложение участниците да представят сертификат за управление на качеството на производителя на оборудването - съгласно чл. 63, ал. 1, т. 10 ЗОП, възложителят може да изисква прилагане на системи за управление на качеството от участниците в процедурата, но не и от производителите на доставяното оборудване, които не участват пряко в процедурата
- Не се ползват актуалните версии на образец на Обявление на АОП
- Липсва посочване на линка на профила на купувача или няма директен линк, водещ до документацията
- Избраните CPV-кодове не съответстват на предмета на поръчката
- Прогнозната стойност на поръчката не съответства на сумата посочена в договора за БФП
- Неправилно определяне вида на поръчката (например видът следва да се определи на услуга, когато прогнозната стойност на услугите е по-голяма от прогнозната стойност за доставките)



# Обявление

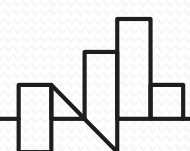
- Не се посочва дефиниция за сходни дейности или обхватът на сходните дейности е твърде ограничен
- Съгласно чл.59, ал.2 от ЗОП поставените критерии трябва да са съобразени с предмета, стойността, обема и сложността на поръчката. Условие за изпълнение повече от три дейности за покриване на изискването по чл.63, ал.1, т.1 се счита за дискриминиращо
- За доказване на техническите и професионалните способности на участниците не следва да се изискват доказателства извън тези посочени в чл.64 на ЗОП
- Съгласно чл.63, ал.1, т.10 и т.11 в критериите за подбор следва да фигурират единствено сертификати за управление на качеството или сертификати за опазване на околната среда - често бенефициентите поставят в критериите за подбор изискване за други сертификати
- При поръчки, предназначени за специализирани предприятия не се включва текст, че когато такова предприятие спечели поръчка, на етапа на сключване на договор, следва да бъде представена банкова гаранция за изпълнение в размер на 2 % от стойността на договора без ДДС
- При поръчки за услуги и строителство често липсва изискване за представяне на декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – чл. 39, ал. 3, от ППЗОП
- Информацията за подаването на жалби в Обявлението следва да се прецизира





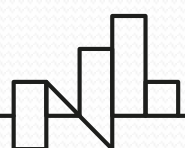
# Техническа спецификация

- Образецът на ТС (доставка/услуга) не съответства на образците от СУК
- Не се представя списък с трима потенциални изпълнители/производители на услугите/артикулите
- Към ТС не се прилага индикативен бюджет на поръчката или бюджета не съответства на одобрения такъв по проект/БФП, подписан от експерта, изготвил ТС
- Не се прилагат контролни листа (Приложение № 13.3), удостоверяващи осъществен предварителен контрол от бенефициента/ възложителя на документацията/ разработените техническите спецификации



# Техническа спецификация

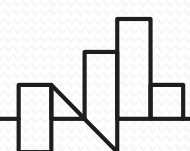
- В ТС не се посочват минимални и максимални параметри или диапазон, а се посочват конкретни параметри, марки и модели, без добавяне на „или еквивалентно/и“, т.е. нарушава се чл. 49, ал. 2 на ЗОП и чл. 52, ал. 2
- Изисква се представянето на сертификати, които не са проверени и са неактуални
- При изисквания за доставки се поставят условие за оторизация/оторизационни писма от производител на оборудването, което ограничава кръга на потенциалните участници.
  - *Възможен подход за избягване на ограничението е то да бъде разширено като се добави текст, че оторизацията може да бъде и/„или от официален негов (на производителя) представител“*





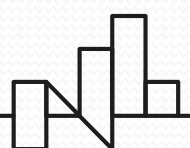
# Техническа спецификация

- Дейностите, предназначени за изпълнение от специализирани предприятия не са отделени в обособени ПОЗИЦИИ
  - *възложителите допускат грешката да определят за изпълнение от СП всички артикули от ТС, или обратното – нито един от артикулите не е запазен за СП*
- Често в ТС се залага изискването доставената техника да бъде съвместима с налична в МВР/ДАНС.
  - *Условието е неясно, тъй като потенциалните участници нямат информация за наличната в даденото ведомство. Възможен похват е да бъде направено описание на наличната техника, с която новата такава следва да е съвместима или да се предвиди посещение на място което не е задължително*



# Техническа спецификация

- Не се посочват събитията/сроковете, от които започва да тече гаранционното обслужване или посочените срокове в останалите документите не са уеднаквени с тези в ТС
- В ТС не са разписани редът и сроковете за реакция при сервизиране на оборудването/изпълнение на услугата
- В ТС се поставят ограничителни изисквания за сервизни бази на територията на Р.България/ограничителни изисквания на териториален признак
- Да се имат предвид проектите на образци за ТС на АОП



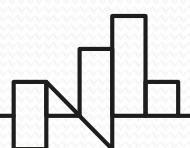


# Методика за оценка

- Методиката за оценка е неясна и създава предпоставки за субективно оценяване - формулират се показатели, като не се посочват обективни обстоятелства
- Липсват ясни и точни указания за оценка на показателите, залагат се термини като:

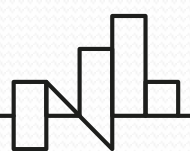
|                                     |                                                          |                                              |
|-------------------------------------|----------------------------------------------------------|----------------------------------------------|
| разумен срок<br>необходимо качество | висококвалифициран персонал<br>здрав материал/изпълнение | прецизен<br>с висока разделителна способност |
|-------------------------------------|----------------------------------------------------------|----------------------------------------------|

- Непосочване на относителна тежест на показатели или подпоказатели в методиката за оценка
- Формулиране на показатели за оценка, които представляват изисквания към финансовото и икономическото състояние, техническите възможности и професионалната квалификация на участниците, т.е. неправомерно смесване на критерии за подбор с показатели за оценка
- Допускат се грешки при залагане на формулите – делене на нула



## Договор за обществена поръчка

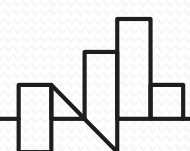
- Не се спазват образците за договори на АОП (които са приложими)
- В договора не винаги се предвиждат разпоредбите на чл. 66, ал.4-ал.7 от ЗОП – директни разплащания по договора от възложител към подизпълнител
- Изискването за разделяне на гаранцията по чл.111, ал.10 от ЗОП и частичното и освобождаване
- Липсва текстът „При констатиране от компетентен орган нередности от действия или бездействия от страна на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ, Изпълнителят дължи на Възложителя сумата до размера на нередността“ следва да фигурира в проекта на договор



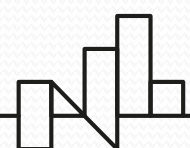


# Договор за обществена поръчка

- Срокът на валидност на гаранцията за изпълнение следва да изтича минимум 30 дни след изтичане срока на договора или част от нея 30 дни след изтичане на гаранционния период.
- В договорите трябва да се включват изисквания, касаещи задълженията на изпълнителя за осигуряване на информация и публичност, както и срокове за съхранение на документацията
- В договорите липсват текстове за срока и органите, които могат да извършват контрол/одит/проверки



# **Избор на изпълнител съгласно ПМС 118/2014**

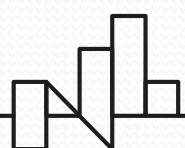
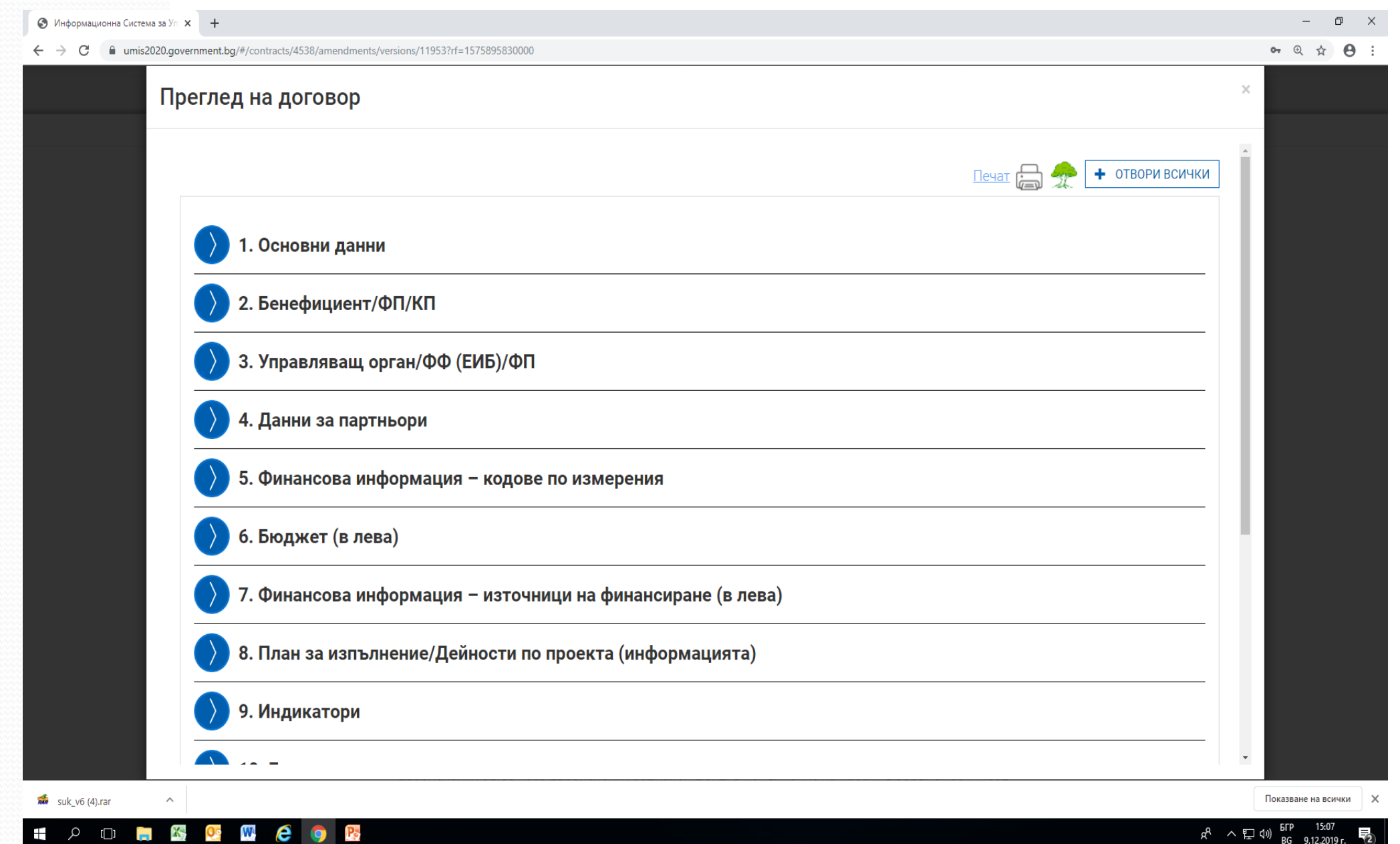
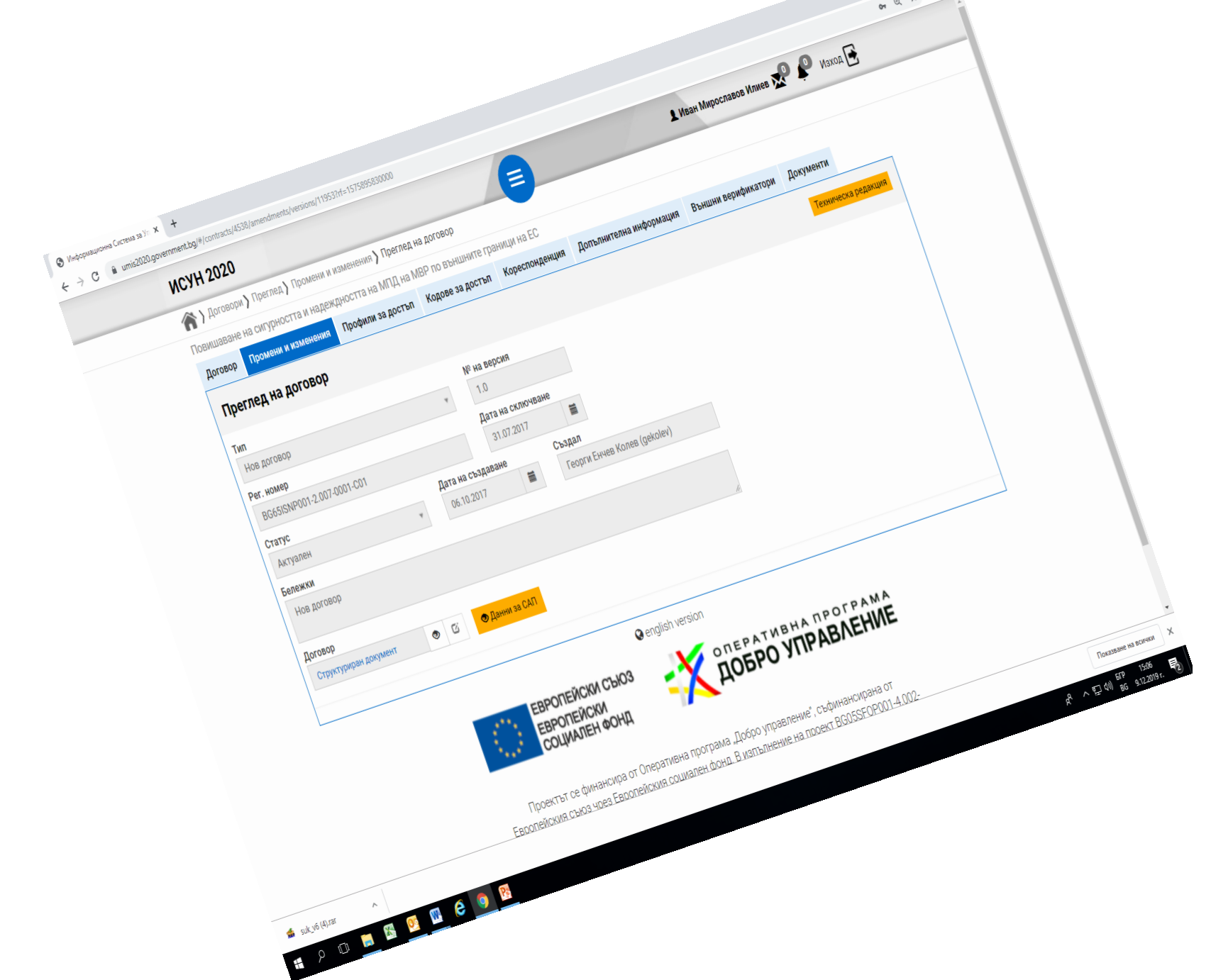




# Пакет документи за осъществяване на предварителен контрол

(изготвени в съответствие с чл. 11 от Постановлението)

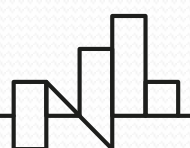
- Образец на обява;
- Техническа спецификация;
- Методика за определяне комплексната оценка на офертите (ако е приложимо);
- проект на договор;
- Контролни листа: Приложение ТС за доставка или Приложение ТС за услуга, и Приложение Контролен лист ПМС 118
- Прогнозен бюджет на поръчката;
- Списък с минимум трима потенциални производители (за всеки артикул, включен в ТС) или минимум трима потенциални изпълнители (за услуга и СМР).



## **II. Провеждане на процедури от Бенефициера**

**Определянето на изпълнител по реда на чл. 7, т. 1 се осъществява при спазването на следните принципи:**

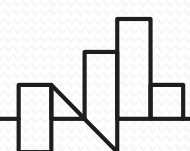
- 1. равнопоставеност и недопускане на дискриминация;
- 2. пропорционалност;
- 3. публичност и прозрачност.





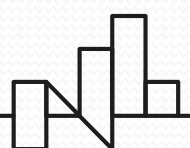
# Равнопоставеност и недопускане на дискриминация

- *чл.10, ал. 1- „Не се допуска разделяне на предмета на порчката с цел заобикаляне прилагането на процедурата по чл. 7, т.1“;*
- *чл.13, ал. 1- „Бенефициерите не могат да включват в обявата условия, които необосновано препятстват участието на лица в процедурата.“;*
- **Икономически най-изгодна оферта" е тази оферта, която отговаря в най-голяма степен на предварително обявените показатели и тяхната тежест, пряко свързани с предмета на процедурата за определяне на изпълнител, по отношение на качество, цена, технически преимущества, естетически и функционални характеристики, характеристики, свързани с опазване на околната среда, оперативни разходи, гаранционно обслужване и техническа помощ, срок за изпълнение и други**
- *чл.14, ал. 8- „Когато критерият за определяне на изпълнител е „икономически най- изгодна оферта“, методиката за определяне на комплексната оценка трябва да съдържа точни указания за определяне на оценката по всеки показател, включително за относителната тежест, която бенефициентът дава на всеки от показателите за определяне на икономически най-изгодната оферта“.*



# Пропорционалност

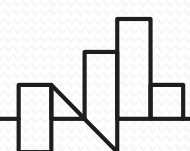
чл.14, ал. 5- *„Изискванията за икономическото и финансовото състояние и за техническите и/или професионалните способности, които се определят от бенефициента, трябва да са съобразени със стойността и предмета на възлагане, както и с обема и сложността на дейностите, които ще се извършват“*





# Публичност и прозрачност

- **чл.11, ал. 2** - „ Бенефициерът предоставя обявата по ал. 1 на съответния програмен оператор/отговорен орган за публикуване на интернет страницата на съответния програмен оператор/отговорен орган. Едновременно с предоставянето на обявата за публикуване бенефициентът я публикува и на своята интернет страница при наличие на такава. “;
- **чл.16, ал. 2** - „. Разясненията се публикуват по реда на **чл. 11, ал. 2** в 3-дневен срок от датата на постъпването на искането. “;
- **Чл. 18, ал. 6** - След утвърждаване на протокола бенефициентът писмено уведомява всички кандидати и програмния оператор/отговорния орган на съответната програма/фонд за извършеното класиране“
- **чл.19, ал. 3** - „Бенефициерът е длъжен в 3-дневен срок от прекратяването на процедурата да уведоми за това кандидатите и програмния оператор/отговорния орган на съответната програма/фонд, предоставил безвъзмездната финансова помощ. “







# Благодаря за вниманието!

Дирекция "Международни проекти"  
адрес : София 1000, ул. "Шести септември" №29  
тел.: 02/ 982 74 12  
факс: 02/ 982 28 18

[www.eeagrants.bg/en/programs/home-affairs](http://www.eeagrants.bg/en/programs/home-affairs)  
[www.mvr.bg/dmp](http://www.mvr.bg/dmp)  
e-mail: [dmp@mvr.bg](mailto:dmp@mvr.bg)

